

**Zaia Law LLC  
Castilho Zaia, Guilherme Borcelli  
11810 Grand Park Ave  
Ste 500  
North Bethesda, MD 20852**

**Non-detained**

**UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE  
EXECUTIVE OFFICE FOR IMMIGRATION REVIEW  
IMMIGRATION COURT  
130 Delaware Avenue, Suite 300  
Buffalo, NY 14202**

_____	)	
<b>In the Matter of</b>	)	
	)	
<b>Douglas Santos Conclaves,</b>	)	<b>File No. A 220-762-085</b>
<b>Debora Do Carmo Andrade Santos,</b>	)	<b>File No. A 220-762-086</b>
<b>Bianca Santos Andrade,</b>	)	<b>File No. A 220-762-087</b>
<b>Beatriz Santos Andrade,</b>	)	<b>File No. A 220-762-088</b>
<b>Benicio Santos Andrade,</b>	)	<b>File No. A 220-762-089</b>
	)	
<b>In Removal Proceedings</b>	)	
_____	)	

Immigration Judge: **Baumgarten, Mary C.**      Next Hearing Date: **July 31, 2026, at 1:00 PM**

**RESPONDENTS' ADDITIONAL DOCUMENTS IN SUPPORT OF ASYLUM AND  
WITHHOLDING OF REMOVAL**

# Exhibit list

Exhibits:

Pages:

**Exhibit 1**

Douglas Santos Gonçalves's Declaration with English 1-16  
Translation

---

# **Exhibit 1**

**UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE  
EXECUTIVE OFFICE FOR IMMIGRATION REVIEW  
IMMIGRATION COURT**

**DECLARATION OF DOUGLAS SANTOS GONÇALVES  
ALIEN NUMBER 220-762-085  
IN SUPPORT OF ASYLUM APPLICATION**

I, Douglas Santos Gonçalves, declare as follows:

1. My name is Douglas Santos Gonçalves. I was born on September 15, 1983, in the city of Santos, in the state of São Paulo, Brazil. I am Brazilian and of Evangelical Christian faith. I have been married to Débora do Carmo Andrade Santos since 2009, and we are the parents of three children: Bianca, Beatriz, and Benício. We are all currently in the United States.
2. I am seeking protection in the United States because I was persecuted by the Primeiro Comando da Capital (PCC), one of the largest and most violent criminal organizations in Brazil. I was persecuted because I refused to maintain any connection with this organization in my adult life and because I refused to comply with its financial demands. I fear that if I return to Brazil, I will be killed.
3. I grew up in extreme poverty. My family had neither financial nor emotional stability. My mother suffered from severe depression throughout my childhood. I watched her slowly deteriorate, unable to take care of herself or of us. To me, depression is an illness in which a person values problems more than life itself, and my mother was completely immersed in her problems. My father was a man without purpose, without the willingness to fight, without the mindset of putting his family in a better position. He worked enough to survive, but not enough to change anything. Both of my parents are now deceased. I grew up without anyone to teach me the path I should follow.
4. During my teenage years, I began associating with people who were in circumstances similar to mine. People on the margins of society, with no prospects for the future. At around sixteen years old, I became curious about older young men in the neighborhood who seemed to have money and some degree of status. At first, I did not understand where that came from. I gradually found out and began getting closer to them. It was like a network of contacts that naturally forms within an environment: you meet one person, who introduces you to another, and before you realize it, you are already inside a web. I spent my entire childhood and adolescence in that coastal region of the Baixada Santista, between Santos and São Vicente.
5. As a teenager without the emotional tools to discern what was happening, I was gradually drawn into that world without fully understanding the consequences. Today, at forty-two years old, I fully understand what happened. At the time, I was sixteen and did not see any of this.

6. At approximately seventeen years of age, my connection with people associated with the PCC became more direct. I came to be identified as what the organization calls a "primo leal" ("loyal cousin"). It is similar to being an intern. It refers to someone willing to help, recognized within the environment, but who has not yet signed the final contract or gone through the formal initiation process they call "baptism." I was never baptized. I never held a leadership position. I did not participate in strategic decisions. My involvement lasted approximately three years, from the age of seventeen to twenty.
7. At the age of eighteen, I was arrested in São Vicente, São Paulo. I was accused of possession of drugs for personal use. I remained detained for approximately three months while the case was pending. In the end, I received an alternative sentence consisting of a monetary penalty, which I fulfilled through the donation of basic food baskets, and I served no additional time in custody. However, the period of detention deepened, rather than reduced, my connection with the PCC.
8. The prison where I was held operated under a rigid internal structure: there were eight cell blocks, which they called "raios" ("rays"). Each ray had a person in charge, and there was one individual responsible for all of the rays together. This person was an older man with light-colored eyes, known as "Irmão R" ("Brother R"). He had the final say in that environment. During that period, I lived alongside him and other members of the organization. I left prison in an even more vulnerable position than when I entered. That environment does not rehabilitate; it deepens involvement. I left with more contacts, greater understanding of how that world operates, and more connections on the wrong side.
9. It was after prison that I went through a difficult period in my personal life, which led me to reflect on my choices and the direction I wanted to take. Prison itself did not distance me from the PCC. During that time, I came into contact with the Christian faith and began attending faith-based environments, which influenced my decision to change my life and distance myself from that context. Over time, I decided not to continue my involvement with the PCC and attempted to distance myself from the people and activities connected to the organization.
10. There was no formal departure and no direct communication about it. I simply stopped showing up, stopped responding to contacts, and distanced myself from the people in that environment. I also moved to another state without informing anyone where I was going. I made this decision because I understood that openly declaring an intention to leave could be interpreted as disloyalty or betrayal. Based on what I knew about the organization and what I witnessed over time, people perceived as traitors or dissidents could face severe retaliation. My decision to distance myself from the PCC was not only a matter of self-preservation. It was also a moral and conscientious choice. Over time, I had formed my own opposition to the organization and to what it represented, its methods, the violence it inflicted, and the submission it demanded from those in its orbit. My conversion to Christianity was a genuine expression of that rejection: a decision to refuse the path the organization had laid out for me.

11. After deciding to leave the PCC, I was afraid to remain in the same state and be found by people connected to the organization. For this reason, in 2004, I left the state of São Paulo and moved to the city of Ipatinga, in the state of Minas Gerais, Brazil, with the intention of rebuilding my life and avoiding being located. I sought to completely distance myself from that environment, cut ties, and live discreetly. I lived in Ipatinga for eighteen years. It was there that I met my wife, at the church I attended, where we married and started our family.
12. In late 2018, I started a business producing savory snacks for parties and events in the city. As the business grew, we came to operate physical commercial locations with publicly known addresses, and we began using social media to advertise and communicate with customers. Up until that point, I believed I had been able to live discreetly and outside the organization's reach. However, I believe that the business's exposure on social media, combined with the existence of a fixed and public commercial address, made it possible for people associated with the PCC to discover my location. After years of trying to hide and rebuild my life away from that environment, I realized that I had been found.
13. Around June 2021, I began receiving phone calls from people whom I recognized as being connected to the PCC. The calls came from unknown numbers, but the voices, manner of speaking, and references made it clear to me who they were. From the very first contact, the tone was hostile. Initially, the demands were financial. They wanted me to contribute money and resume some type of connection with the group, and they went as far as imposing deadlines for me to deliver what they demanded. I refused. At that point, I had already decided to completely distance myself from the PCC and no longer wanted any involvement, dependence, or obligation with people connected to the organization.
14. I had rebuilt my life in another state, started a family, and created a legitimate business precisely to distance myself from that environment. To me, accepting those demands would have meant reestablishing a relationship of submission and belonging with a group from which I had decided to separate myself. I refused to contribute to this organization, as it stood against everything I believed in. And my refusal further reflected my decision not to return to collaborating with, supporting, or associating myself with the PCC.
15. From the PCC's perspective, my years of absence were not a closed matter. The organization treats those who leave without authorization as deserters, as traitors. The calls I received were the organization's attempt to reverse, through coercion, the departure I had made years earlier when I relocated to Minas Gerais and rebuilt my life. The demand for financial contribution and renewed contact was the mechanism through which the organization sought to assert control over me. After I refused to contribute financially to the PCC and to resume any type of connection, the threats began to intensify. The contact stopped being merely a demand for money and began to include direct threats against me and my family. They said, in essence, that if I did not cooperate, they would start with my family: that they would kill my wife and my children, and that then they would kill me. It was clear from the calls that they knew where my business was located, knew my address

and details of my routine, and had seen photos of my family on social media. There were several calls, and the pressure continued until I left Brazil.

16. Based on what I had lived through and what I knew about how the PCC operates, I took these threats very seriously. In my perception, my refusal was not seen merely as an issue of money. I believed that the fact that I had left the group, rebuilt my life away from that environment, and refused to cooperate again was interpreted as rejection, disobedience, or disloyalty. I feared retaliation because I knew that the PCC punishes those who abandon or betray the organization with death. This is a known consequence for those the organization classifies as traitors, and I had witnessed enough to know that this threat was not abstract. Moreover, because my business had a physical location and a known address, I knew this was not a threat I could simply ignore: they knew exactly where to find me. Even if I had shut down my business and moved to another city, I knew the PCC would eventually find me. They have members all over Brazil and connections within law enforcement, giving them the ability to track people down almost anywhere. Once someone becomes a target of an organization like that, there is no way to hide.
17. I did not seek police protection because I knew it would be useless and ultimately put me in greater danger. I feared that a report might come to the attention of people connected to the group or be interpreted as a challenge, which could provoke even more serious retaliation against me and my family. Based on my lived experience and what I knew about that environment, I viewed the PCC as an organization with influence, access to information, and the ability to reach people throughout the country and even from within prison cells. I also had little confidence that the authorities would be able to offer me effective protection against threats of this nature. Therefore, at that time, I believed that seeking help from the police could increase the danger for me and my family.
18. After being located and beginning to receive threats against myself and my family, I lost confidence that simply moving again within Brazil would solve the problem. I had already left the state where I had previously lived, rebuilt my life elsewhere, and tried to remain distant from that environment for eighteen years. Even so, I was located and threatened by people whom I understood to be connected to the PCC. This experience led me to believe that remaining in Brazil or simply attempting another internal relocation would not keep my family safe. Everything happened very quickly: I realized that the situation would become very dangerous for me and that I would be putting my family at risk if I stayed. I began looking for a way to leave the country and protect my wife and children.
19. We left Brazil on October 19, 2021, my wife, Débora, our three children, Bianca, Beatriz, and Benício, and I. We left behind our home, our business, and everything we had built in order to escape threats that we believed placed our family at risk. We arrived in Mexico through the city of Tijuana. Upon our arrival at the airport, we were detained by Mexican agents, along with other people arriving from other countries, and held in a room for approximately one day, without adequate explanation. After being released, we were taken toward the Tecate region, where we waited for a few hours at a house, and from there we

crossed the border on foot, through a mountainous area, at night. During that journey, we ended up losing a backpack that contained the passports of the entire family. Our stay in Mexico lasted only approximately two or three days. We had no residence, legal status, financial stability, family support network, or safe and permanent place to remain in Mexico.

20. I did not apply for asylum or protection in Mexico because, at that moment, my priority was to remove my family from danger as quickly as possible and reach a place where I believed we could be safe and rebuild our lives. The way we were treated upon arrival, detained by Mexican authorities without explanation, in precarious conditions, confirmed the warnings I had received about the corruption of the local police and reinforced my conviction that we would not be protected there. Based on my understanding of how organized crime operates in Latin America and my experience fleeing threats connected to the PCC, Mexico is also not a safe country for someone fleeing persecution connected to the PCC. From what I understood and feared at the time, the PCC maintains operational ties with criminal organizations that exercise territorial control in Mexico, including connections with major cartels involved in drug trafficking and other criminal activity. I believed that Mexico's pervasive corruption and the PCC's reach into criminal networks operating within Mexican territory would have exposed my family to the same risks we were fleeing.
21. I did not believe that Mexico would provide reliable or effective protection for my family. I feared remaining there without support, legal stability, or real protection while trying to escape people who, in my perception, had already shown the ability to locate me even after I had moved to another state in Brazil. My intention was to reach the United States, where I believed my family would have a more realistic opportunity to live safely and seek legal protection.
22. I entered the United States on October 23, 2021. I formally filed my asylum application on January 17, 2025. The application was filed after the general one-year deadline because my family and I faced difficulties that prevented us from properly understanding the process and filing the application earlier.
23. When I entered the United States on October 23, 2021, in the Tecate, California region, my family and I voluntarily surrendered to border patrol agents as soon as we encountered them. We were taken to a Border Patrol station, where we spent the night and I was interviewed by immigration authorities and spoke about my fear of returning to Brazil. They interviewed me about my fear of persecution, questioning me about everything that happened in Brazil and why I was afraid to return. I told the officer everything that had happened and that our lives would be in danger if we were returned. After this, I was released and enrolled, as the head of my family, in a monitoring program. I appeared for the process and, at that time, I believed that this already constituted my request for protection and that my asylum process was already taking place: I had told my story to the authorities, I was being monitored, and I had a hearing scheduled before a judge.

24. I do not speak English and had great difficulty understanding how the system worked. I understood that I needed to attend hearings, follow instructions, and continue monitoring my case. What I did not understand, at that initial moment, was that there was another separate step, with a specific one-year deadline, requiring the filing of a separate asylum application. In my mind, I was already in the process because I had gone through immigration, told my story, received documents, was being monitored, and had hearings scheduled. I did not understand the distinction between already having a case before the Court and still needing to submit a separate formal application within that deadline. No one warned me about this deadline.
25. Upon being released at the border, we went directly to Newark, New Jersey, where a friend of mine of more than twenty years, whom I had met at the church I attended in Ipatinga, received us in his home for thirty days and helped us take our first steps. Shortly thereafter, I began working in cleaning services for a subcontractor. The job sites were far apart from one another, and as I was assigned new work fronts, I was instructed to move closer to the region being served. For this reason, I had to move homes and cities repeatedly, generally every eight months to a year: from Newark, New Jersey, I moved to Jamestown, in upstate New York; then to Binghamton, New York; then to Jacksonville, Florida; and I currently live in Bradford, Pennsylvania. These moves were not a matter of convenience: they were a requirement of the work on which my family depended to survive.
26. Despite all of these moves, I attended every hearing scheduled in my case, without missing a single one. I appeared at the hearings in Newark, New Jersey; then at the hearing in New York City, at which, upon informing the court where I was living, the judge noted that I lived five or six hours away and ordered the transfer of my case to the court in Buffalo, closer to my residence; and, from then on, I attended all of my hearings before the Buffalo court. At my first hearing in Buffalo, I appeared with my entire family, because I did not know whether it was required and I wanted to demonstrate that we were all committed to the process. It was during this period of constant moves, hearings rescheduled across different courts, and appearances without a lawyer that the one-year deadline, of which I did not have a full understanding, passed.
27. In addition to my limited understanding of how the immigration system functioned, my family and I arrived in the United States in a highly vulnerable situation. I needed to support my wife and our three children, ensure housing, food, and minimum stability, facing severe economic hardship and housing instability, while we rebuilt our lives in a new country, without fluency in the language, without knowledge of the American legal system, and without an established support network. I worked in manual labor and cleaning jobs and focused my efforts on survival and maintaining stability for my family. During this period, I also suffered a significant financial setback: the first time I drove in snow, I was involved in an accident in which my car, unable to brake at an intersection, slid and collided with the guardrail, resulting in the total loss of the vehicle. Because the car was indispensable for my work, I was forced to use the savings I had to buy another one,

which consumed resources that could have been used to hire a lawyer. I appeared in traffic court, explained what had happened, and paid the corresponding fine. I even reported this situation to the immigration judge at one of my hearings.

28. I also faced difficulties in obtaining legal assistance in the United States. I did not understand the immigration system, did not know how to prepare a formal asylum application on my own, and did not have the financial means to hire private legal representation at that time. I sought out the free legal service providers listed in the materials I received from the Court: I called the telephone numbers provided, but the calls went unanswered, or I was redirected from one number to another, without ever obtaining assistance or availability. During this period, my understanding continued to be that my case was already being handled before the Court, since I had scheduled hearings and an active case, which I always attended.
29. When I finally was able to obtain proper legal guidance and understood that it was necessary to formally submit a separate asylum application before the Court, I began the process without delay. The judge in my case set a deadline for me to appear at the following hearing with a lawyer, and I complied with that order: as soon as my financial situation improved, with the opening of my own company, I hired Dr. Guilherme, and on January 17, 2025, my asylum application was formally filed. The delay did not occur because of disinterest, negligence, or lack of concern about my case. It occurred because, given my circumstances, I honestly believed that my protection case was already underway through the immigration proceedings, while at the same time facing language barriers, financial limitations, constant relocations required by my work, lack of knowledge of the system, and the responsibility of rebuilding my family's life after fleeing Brazil.
30. My family and I arrived in the United States carrying the psychological weight of having fled real death threats. The constant state of vigilance, the fear of being found, and the trauma of having abandoned everything we had built directly affected my capacity to navigate complex administrative processes in a system I did not understand and in a language I did not speak.
31. Today, I have a real fear of returning to Brazil. This fear comes from what I experienced, what I know about how the PCC operates, and the threats I received after refusing to resume collaboration with people connected to the organization. I know from my own experience that moving to another state and attempting to rebuild my life was not enough to prevent them from finding me again. After years of trying to live away from that environment, I was located and threatened. Recently, I learned through the news that the PCC has been formally designated as a terrorist organization, which only confirms what I have always known, from my own experience, about the violence and reach of this organization.
32. Today, I am a forty-two-year-old man, married and the father of three children. My concern is not only for myself, but also for the safety of my wife and children. I believe that if I return to Brazil, my family and I will continue to be at risk. Based on the way I

experienced this situation and what I know about the PCC's ability to operate, I do not believe there is any place in Brazil where I could live safely or receive effective protection. It was precisely out of fear that something might happen to me or my family that I made the decision to leave the country and rebuild my life in the United States.

33. In the United States, I have dedicated my life to my work and my family. Today, I am the owner of a small cleaning company, where eight people work with me, responsible for the cleaning services of thirty supermarkets in the northeastern region of the country. I support my family through my own work, create jobs, and strive to contribute positively to the community where I live.
34. If I am forced to return to Brazil, I fear that my family and I will be persecuted and subjected to violence because of my refusal to resume collaboration with people connected to the PCC and because of the way I was perceived after distancing myself from that group.
35. I reserve the right to supplement this declaration before my Individual Hearing or at the hearing itself.

I declare, under penalty of perjury, that everything I have stated in this declaration is true.

/Signature/

---

DOUGLAS SANTOS GONÇALVES

Date: 06/11/2026

**I, André Vinicius Inacio Penna Mello, telephone number 415 425-2508, mailing address P.O. Box 90487, San Diego, CA 92169, certify that the professional translation of this document from Portuguese to English has been performed by myself, a qualified translator fluent in both languages, and that the following is an accurate and complete translation of the document.**



---

**André Vinicius Inacio Penna Mello**

**Date: 06/11/2026**

**DEPARTAMENTO DE JUSTIÇA DOS ESTADOS UNIDOS**  
**SECRETARIADO EXECUTIVO DE IMIGRAÇÃO**  
**CORTE DE IMIGRAÇÃO**

**DECLARAÇÃO DE DOUGLAS SANTOS GONÇALVES**  
**NÚMERO DE ESTRANGEIRO A220-762-085**  
**EM APOIO AO PEDIDO DE ASILO**

Eu, Douglas Santos Gonçalves, declaro, por meio desta, que:

1. Meu nome é Douglas Santos Gonçalves. Nasci em 15 de setembro de 1983, na cidade de Santos, estado de São Paulo, Brasil. Sou brasileiro, de religião evangélica. Sou casado com Débora do Carmo Andrade Santos desde 2009, e somos pais de três filhos: Bianca, Beatriz e Benício. Todos nós estamos nos Estados Unidos.
2. Eu peço proteção aos Estados Unidos porque fui perseguido pelo Primeiro Comando da Capital (PCC), uma das maiores e mais violentas organizações criminosas do Brasil. Fui perseguido porque recusei manter qualquer vínculo com essa organização na minha vida adulta e porque me recusei a obedecer às suas exigências financeiras. Tenho medo de que, se eu retornar ao Brasil, serei morto.
3. Cresci extremamente pobre. Minha família não tinha estrutura financeira, nem emocional. Minha mãe sofreu de depressão profunda durante toda a minha infância. Eu vi ela definhando aos poucos, sem conseguir cuidar de si mesma ou de nós. Para mim, depressão é a doença de quem valoriza os problemas mais do que a própria vida, e minha mãe estava completamente imersa nos problemas. Meu pai era um homem sem propósito, sem disposição para lutar, sem mentalidade de colocar a família em uma posição melhor. Ele trabalhava o suficiente para sobreviver, mas não o bastante para mudar alguma coisa. Ambos já são falecidos. Cresci sem ninguém que me ensinasse o caminho que eu devia seguir.
4. Na adolescência, comecei a conviver com pessoas que estavam na mesma situação que a minha. Pessoas à margem da sociedade, sem perspectiva de futuro. Com cerca de dezesseis anos, eu ficava curioso sobre os jovens mais velhos do bairro que pareciam ter dinheiro e algum status. Não entendia ainda de onde vinha aquilo. Fui descobrindo aos poucos, e fui me aproximando. Foi como uma rede de contatos que se forma naturalmente em um ambiente: você vai conhecendo uma pessoa, que te apresenta outra, e quando percebe já está dentro de uma teia. Vivi toda a minha infância e adolescência naquela região do litoral da Baixada Santista, entre Santos e São Vicente.
5. Como adolescente sem ferramentas emocionais para discernir o que estava acontecendo, fui sendo inserido naquele mundo sem plena consciência das consequências. Hoje, com quarenta e dois anos, entendo perfeitamente o que aconteceu. Na época, eu tinha dezesseis anos e não via nada disso.

6. Com aproximadamente dezessete anos de idade, minha conexão com pessoas ligadas ao PCC tornou-se mais direta. Passei a ser identificado como o que a organização chama de "primo-leal". É como ser um estagiário. É alguém disposto a ajudar, reconhecido dentro do ambiente, mas que ainda não assinou o contrato definitivo, que ainda não passou pelo processo formal de iniciação que eles chamam de "batismo". Nunca fui batizado. Não ocupei posição de liderança. Não participei de decisões estratégicas. Meu envolvimento durou aproximadamente três anos, dos dezessete aos vinte anos de idade.
7. Aos dezoito anos, fui preso em São Vicente, São Paulo. Fui acusado de posse de drogas para uso pessoal. Fiquei detido por aproximadamente três meses enquanto o processo corria. Ao final, recebi pena alternativa de prestação pecuniária, que cumpri por meio da doação de cestas básicas, e não cumpri tempo adicional de prisão. Mas o período de detenção aprofundou, e não amenizou, minha relação com o PCC.
8. A prisão onde eu fui mantido funcionava com uma estrutura interna rígida: havia oito pavilhões, que eles chamavam de raios. Cada raio tinha um responsável. E havia uma pessoa que respondia por todos os raios juntos. Essa pessoa era um homem mais velho, de olhos claros, conhecido como "irmão R". Era ele quem dava a última palavra naquele ambiente. Convivi com ele e com outros membros da organização naquele período. Saí da prisão em situação ainda mais vulnerável do que quando entrei. Aquele ambiente não ressocializa. Ele aprofunda. Eu saí de lá com mais contatos, mais percepção de como aquele mundo funciona, e mais conexões do lado errado.
9. Foi depois da prisão que passei por um período difícil na minha vida pessoal, o que me levou a refletir sobre minhas escolhas e sobre o rumo que eu queria seguir. A prisão, por si só, não me afastou do PCC. Durante esse período, tive contato com a religião cristã e comecei a frequentar ambientes ligados à fé, o que influenciou minha decisão de mudar de vida e me afastar daquele contexto. Com o tempo, decidi não continuar envolvido com o PCC e tentei me distanciar das pessoas e atividades ligadas à organização.
10. Não houve uma saída formal nem qualquer comunicação direta sobre isso. Eu simplesmente parei de aparecer, deixei de responder contatos e me afastei das pessoas daquele ambiente. Também me mudei de estado sem informar para onde iria. Tomei essa decisão porque entendia que declarar abertamente a intenção de sair poderia ser interpretado como deslealdade ou traição. Pelo que conhecia da organização e do que presenciei ao longo do tempo, pessoas vistas como traidoras ou dissidentes podiam sofrer represálias graves. Minha decisão de me afastar do PCC não foi apenas uma questão de sobrevivência. Foi também uma decisão moral e de consciência. Ao longo do tempo, eu havia formado minha própria oposição à organização e ao que ela representava, seus métodos, a violência que praticava, a submissão que impunha às pessoas daquele ambiente. Minha conversão ao cristianismo foi uma expressão genuína desse afastamento: uma decisão de recusar o caminho que aquela organização me impunha.
11. Depois de decidir deixar o PCC, tive medo de permanecer no mesmo estado e ser encontrado por pessoas ligadas à organização. Por isso, em 2004, saí do estado de São Paulo e me mudei para a cidade de Ipatinga, no estado de Minas Gerais, Brasil, com a

intenção de reconstruir minha vida e evitar ser localizado. Procurei me afastar completamente daquele contexto, cortar vínculos e viver de forma discreta. Vivi em Ipatinga por dezoito anos. Foi lá que conheci minha esposa, na igreja que eu frequentava, onde nos casamos e formamos nossa família.

12. No final de 2018, comecei um negócio de produção de salgados para festas e eventos na cidade. Com o crescimento do negócio, passamos a ter pontos comerciais físicos, com endereço conhecido, e a usar redes sociais para divulgação e contato com clientes. Até aquele momento, eu acreditava estar conseguindo viver de forma discreta e longe do alcance da organização. No entanto, acredito que a exposição do negócio nas redes sociais, somada à existência de um endereço comercial fixo e público, tornou possível que pessoas associadas ao PCC descobrissem minha localização. Depois de anos tentando me esconder e reconstruir minha vida longe daquele contexto, percebi que havia sido encontrado.
13. Por volta de junho de 2021, comecei a receber ligações de pessoas que reconhecia como ligadas ao PCC. As ligações vinham de números desconhecidos, mas as vozes, a forma de falar e as referências feitas deixavam claro para mim quem eram. Desde o primeiro contato, o tom era hostil. Inicialmente, as exigências eram financeiras. Queriam que eu contribuísse com dinheiro e voltasse a manter algum tipo de vínculo com o grupo, e chegavam a impor prazos para que eu entregasse o que exigiam. Eu me recusei. Naquele momento, eu já havia decidido me afastar completamente do PCC e não queria mais qualquer envolvimento, dependência ou obrigação com pessoas ligadas à organização.
14. Eu havia reconstruído minha vida em outro estado, formado uma família e criado um negócio legítimo, justamente para me afastar daquele ambiente. Para mim, aceitar aquelas exigências significaria restabelecer uma relação de submissão e pertencimento com um grupo do qual eu havia decidido me desligar. Eu me recusei a contribuir para essa organização, porque ia contra tudo em que acreditava. Minha recusa refletia minha decisão de não voltar a colaborar, apoiar ou me associar ao PCC.
15. Na perspectiva do PCC, meus anos de ausência não foram um assunto encerrado. A organização trata quem sai sem autorização como desertor, como traidor. As ligações que recebi eram a tentativa da organização de reverter, por coerção, o afastamento que eu havia feito anos antes quando me mudei para Minas Gerais e reconstruí minha vida. A exigência de contribuição financeira e de retomar contato era o mecanismo pelo qual a organização buscava assumir controle sobre mim. Após eu me recusar a contribuir financeiramente com o PCC e a retomar qualquer tipo de vínculo, as ameaças começaram a se intensificar. O contato deixou de ser apenas uma exigência de dinheiro e passou a incluir ameaças diretas contra mim e minha família. Diziam, em essência, que se eu não cooperasse eles começariam pela minha família: que matariam minha esposa e meus filhos, e que depois me matariam. Ficou claro, pelas ligações, que eles sabiam onde ficava meu comércio, conheciam meu endereço e detalhes da minha rotina, e tinham visto fotos da minha família nas redes sociais. Foram várias ligações, e a pressão continuou até a minha saída do Brasil.
16. Pelo que vivi e conhecia do funcionamento do PCC, levei essas ameaças muito a sério. Na minha percepção, minha recusa não era vista apenas como uma questão de dinheiro. Eu

acreditava que o fato de eu ter deixado o grupo, reconstruído minha vida longe daquele ambiente e me recusado a voltar a colaborar era interpretado como rejeição, desobediência ou deslealdade. Eu temia represálias porque sabia que o PCC trata quem abandona ou trai a organização com a pena de morte. Essa é uma consequência conhecida para os classificados como traidores pela organização, e eu havia presenciado o suficiente para saber que essa ameaça não era abstrata. Além disso, como minha empresa possuía um estabelecimento físico e um endereço conhecido, eu sabia que essa não era uma ameaça que eu pudesse simplesmente ignorar: eles sabiam exatamente onde me encontrar. Mesmo que eu tivesse fechado minha empresa e me mudado para outra cidade, eu sabia que o PCC acabaria me encontrando. Eles têm membros espalhados por todo o Brasil e conexões dentro das forças de segurança, o que lhes dá meios para localizar pessoas praticamente em qualquer lugar. Quando alguém se torna alvo de uma organização como essa, não há como se esconder.

17. Não busquei proteção policial porque sabia que isso seria inútil e poderia, em última análise, me colocar em um perigo ainda maior. Eu temia que uma denúncia pudesse chegar ao conhecimento de pessoas ligadas ao grupo ou ser interpretada como um desafio, o que poderia provocar represálias ainda mais graves contra mim e minha família. Com base nas minhas experiências de vida e no que eu conhecia daquele contexto, eu via o PCC como uma organização com influência, acesso a informações e capacidade de alcançar pessoas em todo o país, inclusive a partir de dentro dos presídios. Eu também tinha pouca confiança de que as autoridades seriam capazes de me oferecer proteção efetiva contra ameaças dessa natureza. Por isso, naquela época, eu acreditava que procurar ajuda da polícia poderia aumentar o risco e o perigo para mim e minha família.
18. Depois de ser localizado e passar a receber ameaças contra mim e minha família, perdi a confiança de que apenas mudar novamente dentro do Brasil resolveria o problema. Eu já havia deixado o estado onde vivia anteriormente, reconstruído minha vida em outro lugar e tentado permanecer distante daquele ambiente por muitos anos. Ainda assim, fui localizado e ameaçado por pessoas que eu entendia serem ligadas ao PCC. Essa experiência me fez acreditar que permanecer no Brasil ou simplesmente tentar outra mudança interna não manteria minha família segura. Tudo aconteceu muito rápido: percebi que a situação ficaria muito ruim para mim e que eu colocaria minha família em risco se permanecesse. Passei a procurar uma forma de sair do país e proteger minha esposa e meus filhos.
19. Saímos do Brasil em 19 de outubro de 2021: eu, minha esposa Débora e nossos três filhos, Bianca, Beatriz e Benício. Deixamos para trás nossa casa, nossa empresa e tudo o que havíamos construído para fugir de ameaças que acreditávamos colocar nossa família em risco. Chegamos ao México pela cidade de Tijuana. Ao desembarcarmos no aeroporto, fomos detidos por agentes mexicanos, juntamente com outras pessoas que chegavam de diferentes países, e mantidos em uma sala por aproximadamente um dia, sem uma explicação adequada. Após sermos liberados, fomos levados para a região de Tecate, onde permanecemos por algumas horas em uma casa. De lá, atravessamos a fronteira a pé, por uma área montanhosa, durante a noite. Durante essa travessia, acabamos perdendo uma

mochila que continha os passaportes de toda a família. Nossa permanência no México durou apenas cerca de dois ou três dias. Não tínhamos residência, status legal, estabilidade financeira, rede de apoio familiar nem um local seguro e permanente onde pudéssemos permanecer no México.

20. Não solicitei asilo ou proteção no México porque, naquele momento, minha prioridade era retirar minha família do perigo o mais rápido possível e chegar a um lugar onde eu acreditava que poderíamos estar seguros e reconstruir nossas vidas. A forma como fomos tratados logo na chegada, detidos pelas autoridades mexicanas sem explicação, em condições precárias, confirmou os alertas que eu havia recebido sobre a corrupção da polícia local e reforçou minha convicção de que ali não estaríamos protegidos. Com base no meu entendimento sobre o funcionamento do crime organizado na América Latina e na minha experiência fugindo de ameaças ligadas ao PCC, o México também não é um destino seguro para quem foge de perseguição vinculada ao PCC. Pelo que eu entendia e temia naquele momento, o PCC mantém vínculos operacionais com organizações criminosas que exercem controle territorial no México, incluindo conexões com grandes cartéis envolvidos no tráfico de drogas e outras atividades criminosas. Acreditava que a corrupção generalizada no México e a presença do PCC nas redes criminosas que atuam em território mexicano teriam exposto minha família aos mesmos riscos dos quais estávamos fugindo.
21. Eu não acreditava que o México ofereceria proteção confiável ou efetiva para minha família. Eu temia permanecer ali sem apoio, estabilidade legal ou proteção real enquanto tentava escapar de pessoas que, na minha percepção, já haviam mostrado capacidade de me localizar mesmo depois de eu ter me mudado para outro estado no Brasil. Minha intenção era chegar aos Estados Unidos, onde eu acreditava que minha família teria uma oportunidade mais realista de viver em segurança e buscar proteção legal.
22. Entrei nos Estados Unidos em 23 de outubro de 2021. Apresentei meu pedido de asilo formalmente em 17 de janeiro de 2025. O pedido foi apresentado após o prazo geral de um ano, porque eu e minha família enfrentamos dificuldades que nos impediram de entender o processo da forma certa e de apresentar o pedido antes.
23. Quando entrei nos Estados Unidos em 23 de outubro de 2021, pela região de Tecate, Califórnia, minha família e eu nos apresentamos voluntariamente aos agentes da Patrulha de Fronteira assim que os encontramos. Fomos levados para uma estação da Border Patrol, onde passamos a noite. Durante esse período, fui entrevistado pelas autoridades de imigração e relatei meu medo de retornar ao Brasil. Fui questionado sobre meu temor de perseguição, incluindo tudo o que havia acontecido no Brasil e as razões pelas quais eu tinha medo de voltar. Conteí ao oficial tudo o que havia ocorrido e expliquei que nossas vidas estariam em perigo caso fôssemos devolvidos ao Brasil. Após essa entrevista, fui liberado e inscrito, como chefe da minha família, em um programa de monitoramento. Cumprí todas as exigências do processo e, naquele momento, acreditava que aquilo já constituía meu pedido de proteção e que meu processo de asilo já estava em andamento: eu

havia contado minha história às autoridades, estava sendo monitorado pelo governo e já tinha uma audiência marcada perante um juiz de imigração.

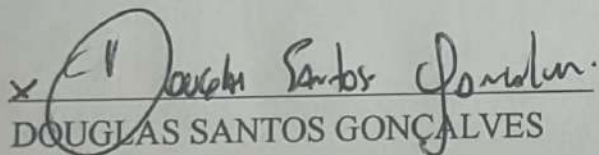
24. Eu não falo inglês e tive muita dificuldade para entender como o sistema funcionava. Eu entendia que precisava comparecer às audiências, seguir as orientações e continuar acompanhando o meu caso. O que eu não entendia era que existia outro passo separado, com um prazo específico de um ano, para protocolar um formulário de asilo à parte. Na minha cabeça, eu já estava dentro do processo porque tinha passado pela imigração, contado minha história, recebido documentos e tinha audiência marcada. Eu não compreendia a diferença entre já estar com um caso perante a Corte e ainda precisar apresentar um pedido formal separado dentro daquele prazo. Ninguém me avisou sobre esse prazo.
25. Ao sermos liberados na fronteira, fomos direto para Newark, Nova Jersey, onde um amigo meu de mais de vinte anos, que conheci na igreja que eu frequentava em Ipatinga, nos recebeu em sua casa por trinta dias e nos ajudou nos primeiros passos. Pouco depois, comecei a trabalhar com serviços de limpeza para um subempreiteiro. Os serviços ficavam distantes uns dos outros e, à medida que eu recebia novas frentes de trabalho, era orientado a me mudar para perto da região atendida. Por isso, precisei mudar de casa e de cidade repetidas vezes, em geral a cada oito meses ou um ano: de Newark, em Nova Jersey, mudei-me para Jamestown, no interior do estado de Nova York; depois para Binghamton, Nova York; em seguida para Jacksonville, na Flórida; e atualmente moro em Bradford, na Pensilvânia. Essas mudanças não foram uma escolha de comodidade: eram uma exigência do trabalho de que minha família dependia para sobreviver.
26. Apesar de todas essas mudanças, compareci a todas as audiências que foram marcadas no meu caso, sem faltar a nenhuma. Compareci às audiências em Newark, Nova Jersey; depois à audiência na cidade de Nova York, na qual, ao informar onde eu estava morando, a juíza constatou que eu vivia a cinco ou seis horas de distância e determinou a transferência do meu caso para a corte de Buffalo, mais próxima da minha residência; e, a partir de então, compareci a todas as audiências perante a corte de Buffalo. Na primeira audiência em Buffalo, fui com toda a minha família, porque eu não sabia se era necessário e queria demonstrar que estávamos todos comprometidos com o processo. Foi nesse período de mudanças constantes, audiências remarcadas em cortes diferentes e comparecimentos sem advogado que o prazo de um ano, do qual eu não tinha plena compreensão, passou.
27. Além dessa limitação de entendimento sobre o funcionamento do sistema imigratório, minha família e eu chegamos aos Estados Unidos em situação de grande vulnerabilidade. Eu precisava sustentar minha esposa e nossos três filhos, garantir moradia, alimentação e estabilidade mínima, enfrentando instabilidade habitacional e dificuldades econômicas severas, enquanto reconstruíamos nossas vidas em um país novo, sem domínio do idioma, sem conhecimento do sistema jurídico americano e sem rede de apoio consolidada. Trabalhei em serviços braçais e de limpeza e concentrei meus esforços na sobrevivência e na estabilidade da minha família. Nesse período, sofri ainda um revés financeiro

- significativo: na primeira vez em que dirigi sob neve, sofri um acidente em que meu carro, ao não conseguir frear em um cruzamento, deslizou e colidiu com a barra de proteção da via, resultando em perda total do veículo. Como o carro era indispensável para o meu trabalho, fui obrigado a usar as economias que tinha para comprar outro, o que consumiu recursos que poderiam ter sido destinados à contratação de um advogado. Compareci à corte de trânsito, expliquei o ocorrido e paguei a multa correspondente. Cheguei inclusive a relatar essa situação à juíza de imigração em uma das minhas audiências.
28. Também enfrentei dificuldades em encontrar assistência jurídica nos Estados Unidos. Eu não compreendia o sistema imigratório, não sabia como preparar um pedido formal de asilo sozinho e não tinha condições financeiras para contratar representação privada naquele momento. Procurei os serviços de advogados gratuitos indicados nas listas que recebi da Corte: liguei para os telefones disponibilizados, mas as ligações não eram atendidas ou eu era redirecionado de um número para outro, sem nunca conseguir atendimento ou disponibilidade. Durante esse período, meu entendimento continuava sendo o de que meu caso já estava sendo tratado perante a Corte, já que eu possuía audiências marcadas e um processo ativo, ao qual eu sempre compareci.
  29. Quando finalmente consegui orientação jurídica adequada e compreendi que havia a necessidade de apresentar formalmente um pedido de asilo separado perante a Corte, iniciei o processo sem demora. A juíza do meu caso estabeleceu um prazo para que eu comparecesse à audiência seguinte com advogado, e eu cumpri essa determinação: assim que minha situação financeira melhorou, com a abertura da minha própria empresa, contratei o Dr. Guilherme e, em 17 de janeiro de 2025, meu pedido de asilo foi formalmente apresentado. O atraso não ocorreu por desinteresse, negligência ou falta de preocupação com meu caso. Ocorreu porque, dadas minhas circunstâncias, eu honestamente entendia que meu processo de proteção já estava em andamento através dos procedimentos imigratórios, ao mesmo tempo em que enfrentava barreiras de idioma, limitações financeiras, mudanças constantes de residência exigidas pelo trabalho, desconhecimento do sistema e a responsabilidade de reconstruir a vida da minha família após fugir do Brasil.
  30. Minha família e eu chegamos aos Estados Unidos carregando o peso psicológico de ter fugido de ameaças reais de morte. O estado constante de alerta, o medo de ser encontrado e o trauma de ter abandonado tudo o que havíamos construído afetaram diretamente minha capacidade de tomar decisões administrativas complexas num sistema que eu não compreendia e num idioma que eu não falava.
  31. Hoje eu tenho um medo real de voltar ao Brasil. Esse medo vem do que eu vivi, do que eu conheço sobre o funcionamento do PCC e das ameaças que recebi depois de me recusar a voltar a colaborar com pessoas ligadas à organização. Eu sei, pela minha própria experiência, que me mudar de estado e tentar reconstruir minha vida não foi suficiente para impedir que me encontrassem novamente. Depois de anos tentando viver longe daquele ambiente, fui localizado e ameaçado. Recentemente, tomei conhecimento pelas notícias de que o PCC foi formalmente designado como organização terrorista, o que apenas confirma

aquilo que eu sempre soube, por experiência própria, sobre a violência e a capacidade de alcance dessa organização.

32. Sou hoje um homem de quarenta e dois anos, casado e pai de três filhos. Minha preocupação não é apenas comigo, mas também com a segurança da minha esposa e dos meus filhos. Eu acredito que, se eu voltar ao Brasil, minha família e eu continuaremos em risco. Pela forma como vivi essa situação e pelo que conheço da capacidade de atuação do PCC, não acredito que exista um lugar no Brasil onde eu possa viver em segurança ou receber proteção efetiva. Foi justamente por medo de algo acontecer comigo ou com minha família que tomei a decisão de sair do país e recomeçar minha vida nos Estados Unidos.
33. Nos Estados Unidos, dediquei minha vida ao trabalho e à minha família. Hoje sou proprietário de uma pequena empresa de limpeza, na qual trabalham comigo oito pessoas, responsável pelos serviços de limpeza de trinta supermercados na região nordeste do país. Sustento minha família com meu próprio trabalho, gero empregos e procuro contribuir positivamente com a comunidade onde vivo.
34. Se eu for obrigado a retornar ao Brasil, tenho medo de que eu e minha família sejamos perseguidos ou sofremos violência por causa da minha recusa em voltar a colaborar com pessoas ligadas ao PCC e da forma como fui visto após me afastar daquele grupo.
35. Reservo o direito de complementar esta declaração antes da minha Audiência Individual ou na própria audiência.

Declaro, sob pena de perjúrio, que tudo o que afirmei nesta declaração é verdadeiro.

x  DOUGLAS SANTOS GONÇALVES

Data: 11/06/2026

**Douglas Santos Gonçalves**  
**Debora Do Carmo Andrade Santos**  
**Bianca Santos Andrade**  
**Beatriz Santos Andrade**  
**Benicio Santos Andrade**

**A 220-762-085**  
**A 220-762-086**  
**A 220-762-087**  
**A 220-762-088**  
**A 220-762-089**

**PROOF OF SERVICE**

On this day, I, Guilherme Castilho Zaia, served a copy of the following documents:

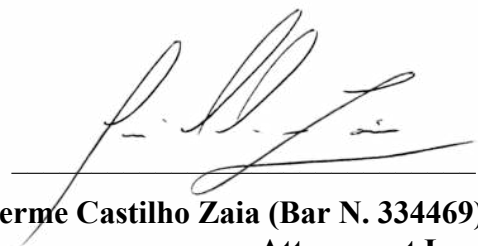
**RESPONDENTS' ADDITIONAL DOCUMENTS IN SUPPORT OF ASYLUM AND  
WITHHOLDING OF REMOVAL**

To the following:

<b>Office Location:</b>  Office of the Principal Legal Advisor Department of Homeland Security 250 Delaware Avenue, Suite 773 Buffalo, NY 14202	<b>Mailing Address:</b>  US Immigration and Customs Enforcement US Department of Homeland Security Office of the Principal Legal Advisor 250 Delaware Avenue, Suite 773 Buffalo, NY 14202
--	---

by:

- Through the EOIR Courts and Appeals System (ECAS), which will automatically send service notification to both parties that a new document has been filed.



**Guilherme Castilho Zaia (Bar N. 334469)**  
**Attorney at Law**  
**11810 Grand Park Ave, Ste 500**  
**North Bethesda, MD 20852**  
*Counsel for Respondent*